

# Генетические ресурсы молочного и мясного скотоводства в Украине

Юрий Полупан<sup>1</sup>, Михаил Башченко<sup>2</sup>, Наталия Резникова<sup>1</sup>, Сергей Прыйма<sup>1</sup>

<sup>1</sup> *Институт разведения и генетики животных имени М. В. Зубца НААН, Украина – Чубинское*

<sup>2</sup> *Черкасская опытная станция биоресурсов НААН, Украина – Черкассы*  
E-mail: Yupolupan@ukr.net

## Резюме

Проанализировано состояние развития скотоводства в Украине за последние десятилетия. Отмечена тенденция значительного сокращения поголовья скота, в том числе коров, производства молока и говядины. При этом заметно возросла молочная продуктивность.

Значительная часть поголовья скота в Украине содержится в единоличных хозяйствах и только 6,1% коров находится под индивидуальным контролем продуктивности, что усложняет селекционную работу на общепородном уровне. В активной (подконтрольной) части популяции молочного скота больше половины (53,1%) приходится на украинскую чёрно-пёструю молочную породу. Доля голштинской породы возросла до 14,3% с тенденцией до дальнейшего роста. Активная часть популяции скота мясных пород составляет всего 0,5% общего поголовья коров в стране. Наибольшая доля приходится на животных абердин-ангусской породы (26,6%). В мясном скотоводстве сохраняется тенденция сокращения их доли в общем поголовье крупного рогатого скота. Отдельной программой определены перспективы и необходимость сохранения генофонда исчезающих аборигенных пород (белоголовая украинская, серая украинская, лебединская и бурая карпатская).

**Ключевые слова:** молочное и мясное скотоводство, порода, молочная продуктивность, сохранение генофонда

## Genetic Resources of Dairy and Beef Cattle Breeding in Ukraine

Yuriy Polupan<sup>1</sup>, Mykhailo Bashcheko<sup>2</sup>, Natalia Rieznykova<sup>1</sup>,  
Sergey Priyma<sup>1</sup>

<sup>1</sup> *Institute of Animal Breeding and Genetics of M.V.Zubets of the NAAS of Ukraine – Cubinsce*

<sup>2</sup> *Cherkasy Experimental Station for Bioresources of the NAAS of Ukraine – Cherkassy*

E-mail: Yupolupan@ukr.net

**Citation:** Polupan, Y., Bashcheko, M., Rieznykova, N., & Priyma, S. (2020). Genetic Resources of Dairy and Beef Cattle Breeding in Ukraine. *Zhivotnovadni Nauki*, 57(1), 3-12 (Bg).

## Abstract

The state of cattle-breeding development in Ukraine for the last decades has been analyzed. The tendency of significant cattle number reduction, including cows, as well milk and beef production,

has been noted. At the same time, the milk production increased noticeably. A significant part of the cattle population is kept in individual farms and only 6.1% of cows are under individual control, which complicates selection work at global breed level. In the active (controlled) part of the dairy cattle population, more than half (53.1%) falls on Ukrainian Black-and-White Dairy. The share of the Holstein breed increased up to 14.3% with a tendency to further growth.

The active part of the cattle population of beef breeds is only 0.5% of the total number of cows in the country. The largest share comprises Aberdeen-Angus (26.6%). In beef cattle breeding there is a tendency to reduction of their share in the total number of cattle.

A separate program defines the prospects and the necessity of preservation of the gene pool of endangered indigenous breeds (White-headed Ukrainian, Grey Ukrainian, Lebedin and Brown Carpathian).

**Key words:** dairy and beef cattle, breed, milk production, gene pool preservation

## Введение

Скотоводство является одной из основных отраслей животноводства как в мире (Dankvert et al., 2007, Gaidarska, 2016, ICAR, 2018), так и в Украине (Polupan, 2011, Zubets et al., 2012, Baschenko et al., 2017).

По сообщению Dankvert et al. (2007) основное поголовье молочных коров сконцентрировано в Азии, Африке и Европе, где находится 73,8% всего мирового поголовья коров. По темпам прироста поголовья молочных коров части света различаются довольно сильно. С 1961 по 2005 годы наиболее значительное увеличение численности коров произошло в Африке (2,7 раза), Южной Америке (2,5 раза) и в Азии (2,2 раза). Напротив, в Северной Америке поголовье коров сократилось на 13,9%, а в Европе – на 42,9% (Dankvert et al., 2007). В частности, за период с 1980 по 2005 годы поголовье молочных коров в США сократилось с 10779 до 9025 тыс., в Канаде – с 1773 до 1066,4 тыс., на Кубе – с 680 до 525 тыс., в Аргентине – с 3125,1 до 2000 тыс., в России – с 22172 до 9792 тыс., в Украине – с 9271 до 4395,3 тыс., в Германии – с 7569,2 до 4286,6 тыс., во Франции – с 7264 до 3861 тыс., в Польше – с 5859,7 до 2730,5 тыс., в Великобритании – с 3333,0 до 2090,0 тыс., в Италии – с 3074,2 до 1913 тыс., в Нидерландах – с 2356 до 1471 тыс., в Беларуси – с 2738 до 2100 тыс., в Болгарии – с 698,8 до 368,7 тыс. При

этом средний удой на корову за этот период в США вырос на 64,7%, в Канаде – на 81,7%, в Германии – на 52%, во Франции – на 74,3%, в Польше – на 61,5%, в Великобритании – на 45,5%, в Италии – на 58,5%, в Нидерландах – на 43,1%, в Болгарии – на 40,8%, в Израиле – на 41,1%, в Японии – на 54,9%, а в Аргентине – в 2,39 раза (Dankvert et al., 2007). Gaidarska (2016) подтверждает сохранение тенденции сокращения поголовья молочных коров с 2010 по 2014 годы в Аргентине, Канаде, Японии, России.

По информации ICAR (2018) поголовье молочных коров в Австралии с 2003 по 2015 годы сократилось на 16,9% при росте среднего удоя на 15,4%, в Канаде с 2001 по 2016 – соответственно на 12,8% и на 32,6%, во Франции – на 12,8% и 18,3%, в Германии – на 5,7% и 23,3%, в Японии – на 24,3% и 16,2%, в Польше с 2001 по 2017 – на 28,4% и 65,5%, в США с 2002 по 2015 поголовье возросло на 1,9% при одновременном повышении удоя на 20,3%, в Нидерландах с 2001 по 2016 – соответственно на 4,1% и 22,1%.

Кроме социально-экономических и технологических факторов продуктивность молочного скота в значительной степени определяется породной структурой, направлением и организацией селекции разводимых в разных странах пород.

Целью наших исследований было изучение динамики поголовья, продуктивности и

породной структуры крупного рогатого скота в Украине.

### Материал и методы

Анализ тенденций хронологической динамики поголовья и производства продукции скотоводства проводили методом сравнения групповых средних по материалам официальной статистики (<http://www.ukrstat.gov.ua>) с 1990 до 2017 года. Породную структуру и продуктивность скота молочных и мясных пород оценивали по материалам Государственного реестра субъектов племенного дела в животноводстве ([http://animalbreedingcenter.org.ua/images/files/derjplemreestr/derjplemreestr\\_tom2\\_2017.pdf](http://animalbreedingcenter.org.ua/images/files/derjplemreestr/derjplemreestr_tom2_2017.pdf)) в хронологии с 2001 по 2017 годы. Состояние и перспективы сохранения генофонда локальных и исчезающих пород скота оценивали по материалам соответствующей программы до 2025 года ([http://iabg.org.ua/images/stories/prog\\_zber.pdf](http://iabg.org.ua/images/stories/prog_zber.pdf)).

### Результаты и обсуждение

Для принятия мотивированных управленческих решений в скотоводстве важным представляется анализ динамики развития отрасли в течение последних десятилетий (Baschenko et al., 2017). Общее представление о хронологической динамике поголовья скота и производства молока и мяса дают материалы официальной статистики (<http://www.ukrstat.gov.ua>). С 1990 по 2018 годы поголовье крупного рогатого скота в Украине сократилось более чем в 7 раз, а коров – в 4,18 раз (табл. 1). Таким образом, в Украине наблюдается присущая многим странам Европы и Северной Америки тенденция к сокращению поголовья скота. Однако в Украине она приобретает существенно снижающие экспортный потенциал и угрожающие продовольственной безопасности размеры. Несмотря на заметное увеличение продуктивности коров валовое производство молока в стране с 1990 по 2016 годы сократилось в 2,36 раза. Причи-

нами таких негативных процессов в молочном скотоводстве представляются снижение покупательской способности населения и опережающий (в сравнении с ростом закупочных цен на молоко) рост цен на энергоносители, топливно-смазочные материалы и другие оборотные и средства производства (Polupan, 2011, Zubets et al., 2012, Baschenko et al., 2012, 2017). В условиях практического отсутствия государственной финансовой поддержки это обуславливает снижение рентабельности и, как следствие, бизнес привлекательности молочного скотоводства. В частности, производство говядины с 1995 года является убыточным. Стабильная с 2007 года прибыльность производства молока имеет сравнительно невысокую рентабельность (1,4–18,5%), которая не обеспечивает достаточной для притока инвестиций привлекательности отрасли (табл. 1).

Большая часть крупного рогатого скота содержится в личных хозяйствах населения. Состоянием на 1 января 2018 года на более эффективные сельскохозяйственные предприятия приходится только 32,6% поголовья крупного рогатого скота (465,3 тыс. голов) и 22,8% (465,3 тыс.) общего поголовья коров (<http://www.ukrstat.gov.ua>). Это существенно снижает возможности индивидуального контроля продуктивности и селекционного улучшения скота.

Убыточность производства говядины и низкая покупательская способность населения, по нашему мнению, обуславливают незначительную долю мясных пород в структуре поголовья крупного рогатого скота. Так, состоянием на 1 января 2018 года в сельскохозяйственных предприятиях содержалось только 47,4 тыс. голов скота мясных пород, в том числе 19,3 тыс. коров, что составляет 4,1% общего поголовья крупного рогатого скота в данной категории хозяйств.

Повышение рентабельности и бизнес привлекательности скотоводства может достигаться как относительным снижением затрат на производство молока и говядины (себестоимости), так и селекционным (генетическим) улучшением животных. Основной зоотехни-

ческой селекционной единицей в биологическом виде крупного рогатого скота является порода. Создание и расширенное использо-

вание более высокопродуктивных и эффективных пород будет способствовать повышению рентабельности скотоводства.

**Таблица 1.** поголовье скота рентабельность и производство молока и мяса в Украине

**Table 1.** Cattle number, profitability and dairy and beef production in Ukraine

Год / Years	Поголовье на 1.1., тысяч: / number as of January 1, thsd.		Производство, тыс. тонн: / Production, th. of tons:		Рентабельность производства в сельскохозяйственных предприятиях, %: / Profitability of production in agricultural enterprises, %:	
	крупного рогатого скота / cattle	коров / cows	мясо / meat	молоко / milk	говядина / beef	молоко / milk
1990	25194,8	8527,6	4357,8	24508,3	20,6	32,2
1991	24623,4	8378,2	4029,1	22408,6	43,9	21,7
1992	23727,6	8262,6	3400,9	19113,7	131,2	39,6
1993	22456,8	8057,2	2814,5	18376,5	88,0	42,0
1994	21607,3	8077,7	2677,4	18137,5	29,8	-5,2
1995	19624,3	7818,3	2293,7	17274,3	-19,8	-23,2
1996	17557,3	7531,3	2112,7	15821,2	-43,1	-44,0
1997	15313,2	6971,9	1874,9	13767,6	-61,5	-53,7
1998	12758,5	6264,8	1706,4	13752,7	-59,3	-46,7
1999	11721,6	5840,8	1695,3	13362,2	-57,9	-36,6
2000	10626,5	5431,0	1662,8	12657,9	-42,3	-6,0
2001	9423,7	4958,3	1517,4	13444,2	-21,4	-0,8
2002	9421,1	4918,1	1647,9	14142,4	-40,5	-13,8
2003	9108,4	4715,6	1724,7	13661,4	-44,3	9,9
2004	7712,1	4283,5	1599,6	13709,5	-33,8	-0,4
2005	6902,9	3926,0	1597,0	13714,4	-25,0	12,2
2006	6514,1	3635,1	1723,2	13286,9	-38,4	-3,7
2007	6175,4	3346,7	1911,7	12262,1	-41,0	13,8
2008	5490,9	3095,9	1905,9	11761,3	-24,1	4,1
2009	5079,0	2856,3	1917,4	11609,6	-32,9	1,4
2010	4826,7	2736,5	2059,0	11248,5	-35,9	17,9
2011	4494,4	2631,2	2143,8	11086,0	-24,8	18,5
2012	4425,8	2582,2	2209,6	11377,6	-29,5	2,3
2013	4645,9	2554,3	2389,4	11488,2	-43,3	13,6
2014	4534,0	2508,8	2359,6	11132,8	-35,9	11,0
2015	3884,0	2262,7	2322,6	10615,4	-17,9	12,6
2016	3750,3	2166,6	2323,6	10381,5	-24,8	18,2
2017	3682,3	2108,9				
2018	3573,7	2040,5				

В частности в Украине последние десятилетия воспроизводительным скрещиванием с лучшими мировыми породами созданы несколько новых высокопродуктивных и адаптированных к местным климатическим и хозяйственным условиям конкурентоспособных заводских пород. В молочном скотоводстве это украинские чёрно-пёстрая, красно-пёстрая, красная и бурая молочная породы. Значительно увеличивается поголовье наиболее высокопродуктивной в мире голштинской породы (Zubets et al., 2012). В мясном скотоводстве апробированы украинская, волынская, полесская и южная мясные породы. Формируется отечественный массив симментальской породы мясного направления продуктивности. Кроме того, используются ряд мясных пород зарубежной селекции. Ввиду сказанного представляется важным изучение динамики породной структуры и продуктивности скота разных пород.

Ввиду отсутствия последние десятилетия общей породной переписи скота о динамике продуктивности и породной структуры с определённым приближением можно судить по материалам государственного реестра субъектов племенного дела в животноводстве ([http://animalbreedingcenter.org.ua/images/files/derjplemreestr/derjplemreestr\\_tom2\\_2017.pdf](http://animalbreedingcenter.org.ua/images/files/derjplemreestr/derjplemreestr_tom2_2017.pdf)). На начало ведения реестра в него была внесена информация о 432 племенных стадах по разведению крупного рогатого скота молочных и молочно-мясных пород с общим поголовьем 118801 коров (табл. 2), что составляло лишь 2,4% от всего поголовья коров в стране. В породной структуре наибольшая доля приходилась на апробированную в 1995 году (Burkat and Polupan, 2006) украинскую чёрно-пёструю молочную породу. Второе место по поголовью коров (21,3%) занимала первая по хронологии апробации (1992 год) в независимой Украине украинская красно-пёстрая молочная порода. Более 10% племенного поголовья приходилось на самую многочисленную в середине XX столетия в Украине красную степную породу. Поголовье другой многочисленной в прошлом веке в Украине симментальской породы сократилось до 4,7%

от всех племенных коров молочных и молочно-мясных пород. На чистопородное поголовье коров лучшей из разводимых в стране и мире по удою голштинской породы приходилось 5,5%. Доля племенных коров других пород была очень незначительной (0,04–1,2%).

С 2001 по 2010 годы в Украине была утверждена и реализовывалась правительственная программа “Селекция в животноводстве”, которая предусматривала финансовую поддержку средствами Государственного Бюджета племенных хозяйств в том числе и по разведению молочного скота. Это способствовало увеличению числа племенных стад, поголовья и продуктивности коров.

Максимальное поголовье племенных коров отмечено на начало 2008 года (табл. 3). В сравнении с началом 2002 года число племенных стад выросло на 69,2%, поголовье коров – на 55%, средний удой – на 13,5%.

Произошли и некоторые изменения в породной структуре племенного скота. В частности, значительная часть ранее отнесенного к красной степной породе поголовья апробировано в качестве новой украинской красной молочной породы. На неё в этот период приходилось 7,3% (третье место по числу племенных коров) от племенных коров всех молочных и молочно-мясных пород с сокращением доли животных исходной красной степной породы до 4,4%. На первом месте продолжает оставаться украинская чёрно-пёстрая молочная (51,9%), на втором – украинская красно-пёстрая молочная (21,4%), несколько возросла доля голштинской (6,9%) и симментальской (5,2%) пород.

С 2011 года прекращена бюджетная финансовая поддержка племенного молочного скотоводства. За последние 10 лет заметно сократилось поголовье племенного скота, но существенно повысилась продуктивность подконтрольных коров (табл. 4).

В породной структуре, как и прежде, более половины (53,4%) приходится на украинскую чёрно-пёструю молочную породу. Средний удой племенных коров этой породы за 10 лет вырос на 47,3%. Относительно сократилась доля подконтрольных коров укра-

**Таблица 2.** Породный состав (на 1 января 2002 года) и продуктивность (за 2001 год) племенного поголовья коров молочных и молочно-мясных пород

**Table 2.** The breeding composition (by January 1, 2002 year) and productivity (for 2001 year) of the pedigree stock of cows of dairy and dairy-beef breeds

Породы / breeds	Число стад / number of herds	Всего Коров / total number of cows	Продуктивность / productivity (по результатам бонитировки) / (on yearly held evaluation results)				Выход телят на 100 коров / Output of calves per 100 cows
			учтено коров / number of cows	удой, кг. / milk yield, kg	содержание в молоке, % / content in milk, %		
					жира / fat	белка / protein	
Украинская чёрно-пёстрая молочная(УЧПМ) / Ukrainian Black-and-White Dairy (UBWD)	221	65062	47624	4151	3,64	2,99	85
Украинская красно-пёстрая молочная (УКПМ) / Ukrainian Red-and-White Dairy (URWD)	93	25335	20294	3990	3,71	3,28	86
Голштинская (Г) / Holstein (H)	24	6587	4563	6032	3,78	3,40	79
Красная степная (КС) / Red Steppe (RS)	37	12115	10077	3622	3,75	3,23	89
Симментальская (С) / Simmental (S)	29	5603	4388	3698	3,89	3,49	90
Бурая карпатская (БК) / Brown Carpathian (BC)	7	616	379	3006	3,93	3,33	82
Красная польская (КП) / Polish Red (PR)	2	230	220	3381	3,73	3,14	96
Айрширская (АП) / Ayrshire (AR)	2	250	202	3280	3,87		84
Англеская (АН) / Angler (AN)	3	376	293	3995	4,18	2,85	83
Лебединская (ЛБ) / Lebedyn (LB)	3	859	568	3762	3,72	3,38	81
Швицкая (ШВ) / Brown Swiss (BS)	1	161	118	4364	3,74	3,28	88
Украинский бурая молочная (УБМ) / Ukrainian Brown Dairy (UBD)	5	1395	1338	3418	3,74	3,16	94
Пинцгау (ПЦ) / Pinzgauer (PZ)	2	52	24	3338	3,86	3,39	83
Белоголовая украинская (БУ) / Ukrainian Whiteheaded (UW)	1	160	142	2928	3,62		86
Всего / Total	432	118801	90230	4085	3,67	3,26	85

инских красно-пёстрой (до 18,1%) и красной (4,8%) молочных, красной степной (1,3%) и симментальской (до 3,6%) пород при повышении надоев соответственно на 42,3%, 49,2%, 17,4% и 58,3%. При этом более чем вдвое (до 16,2%) возросла доля голштинской породы, средний удой коров которой за 10 лет вырос на 35,1%. В среднем по всем породам годовой удой племенных коров приближается до 7 тонн, а по голштинской породе превысил 8

тонн (табл. 4). Но повышение молочной продуктивности закономерно сопровождается снижением выхода телят на 100 коров с 81 за 2007 до 78 – в 2017. В целом, доля подконтрольного (племенного) поголовья коров молочных и молочно-мясных пород на начало 2018 года возросла до 5,96% всего поголовья в стране, хотя и остаётся крайне низкой для ведения эффективной селекционной работы на общепородном уровне.

**Таблица 3.** Породный состав (на 1 января 2008 года) и продуктивность (за 2007 год) племенного поголовья коровмолочных и молочно-мясных пород

**Table 3.** The breeding composition (by January 1, 2008 year) and productivity (for 2007 year) of the pedigree stock of cows of dairy and dairy-beef breeds

Породы / breeds	Число стад / number of herds	Всего коров / total number of cows	Продуктивность / productivity (по результатам бонитировки) / (on yearly held evaluation results)				Выход телят на 100 коров / Output of calves per 100 cows
			учтено коров / number of cows	удой, кг / milk yield, kg	содержание в молоке, % / content in milk, %		
					жира / fat	белка / protein	
Украинская чёрно-пёстрая молочная (УЧПМ) / Ukrainian Black-and-White Dairy (UBWD)	358	95533	76183	4714	3,71	3,33	83
Украинская красно-пёстрая молочная (УКПМ) / Ukrainian Red-and-White Dairy (URWD)	161	39464	32129	4586	3,71	3,21	82
Голштинская (Г) / Holstein (H)	35	12682	8651	6144	3,74	3,39	70
Украинская красная молочная (УКМ) / Ukrainian Red Dairy (URD)	42	13394	10668	4220	3,79	3,29	88
Красная степная (КС) / Red Steppe (RS)	40	8115	6550	3661	3,82	3,11	70
Симментальская (С) / Simmental (S)	56	9651	7900	3992	3,81	3,26	82
Бурая карпатская (БК) / Brown Carpathian (BC)	10	863	608	2452	3,75	3,30	70
Красная польская (КП) / Polish Red (PR)	5	713	538	3537	3,85	3,17	61
Айрширская (АР) / Ayrshire (AR)	2	381	324	4493	4,18	3,27	82
Англерская (АН) / Angler (AN)	3	347	279	4532	4,13	3,11	67
Лебединская (ЛБ) / Lebedyn (LB)	8	1493	1262	4067	3,76	3,10	93
Швицкая (ШВ) / Brown Swiss (BS)	1	107	86	4107	3,97	3,21	86
Украинский бурая молочная (УБМ) / Ukrainian Brown Dairy (UBD)	7	1183	1036	4833	3,85	3,15	89
Пинцгау (ПЦ) / Pinzgauer (PZ)	2	63	58	2698	4,00	3,60	60
Белоголовая украинская (БУ) / Ukrainian Whiteheaded (UW)	1	170	149	3335	3,81		88
Всего / Total	731	184159	146421	4636	3,73	3,30	81

Племенное поголовье скота мясных пород с начала 2002 года (20480 голов) криволинейно возрастало до максимального уровня (56565 голов) на 1 января 2008 года и на начало 2018 года постепенно сократилось в 2,39 раза (до 23671 головы). В породной структуре из отечественных пород во все годы преобладали животные волынской мясной, а из пород зарубежной селекции – абердин-ангусской породы (рис. 1).

Состоянием на 1 января 2018 года в структуре племенного скота мясных пород на абердин-ангусскую породу приходится 27,5%, волынской мясной – 16,9, полесскую мясную – 13,9%, южную мясную – 12,2%, создаваемую симментальскую мясную – 7,1%, шароле – 6,0%, лимузин – 5,0%, серую украинскую – 4,0%, украинскую мясную – 3,2%, знаменский тип полесской мясной – 3,0%, геррефорд – 0,8%, светлую аквитанскую – 0,4%.

**Таблица 4.** Породный состав (на 1 января 2018 года) и продуктивность (за 2017 год) племенного поголовья коров молочных и молочно-мясных пород

**Table 4.** The breeding composition (by January 1, 2018 year) and productivity (for 2017 year) of the pedigree stock of cows of dairy and dairy-beef breeds

Породы / breeds	Число стад / number of herds	Всего коров / total number of cows	Продуктивность / productivity (по результатам бонитировки) / (on yearly held evaluation results)				Выход телят на 100 коров / Output of calves per 100 cows
			учтено коров / number of cows	удой, кг / milk yield, kg	содержание в молоке, % / content in milk, %		
					жира / fat	белка / protein	
Украинская чёрно-пёстрая молочная (УЧПМ) / Ukrainian Black-and-White Dairy (UBWD)	210	64851	49726	6944	3,70	3,25	78
Украинская красно-пёстрая молочная (УКПМ) / Ukrainian Red-and-White Dairy (URWD)	84	22030	17206	6528	3,77	3,28	79
Голштинская (Г) / Holstein (H)	46	19717	14066	8299	3,81	3,22	72
Украинская красная молочная (УКМ) / Ukrainian Red Dairy (URD)	27	5793	4517	6295	3,86	3,19	88
Красная степная (КС) / Red Steppe (RS)	8	1609	1312	4299	3,88	3,40	74
Симментальская (С) / Simmental (S)	21	4344	3386	6320	3,89	3,23	89
Красная польская (КП) / Polish Red (PR)	1	126	50	3358	3,99	3,28	96
Айрширская (АП) / Ayrshire (AR)	2	523	369	6595	3,87	3,08	62
Англеская (АН) / Angler (AN)	3	268	226	4288	4,27	3,08	79
Лебединская (ЛБ) / Lebedyn (LB)	4	640	617	5770	3,99	3,19	77
Швицкая (ШВ) / Brown Swiss (BC)	2	1168	946	8401	3,87	3,43	86
Украинская бурая молочная (УБМ) / Ukrainian Brown Dairy (UBD)	2	170	153	4442	4,07	3,24	86
Белоголовая украинская (БУ) / Ukrainian Whiteheaded (UW)	1	300	284	4682	3,82		88
Всего / Total	411	121539	92858	6967	3,76	3,27	78

Проведенный анализ динамики поголовья и продуктивности скота разных пород даёт основание рекомендовать для дальнейшего чистопородного разведения из молочных пород украинские чёрно-пёструю, красно-пёструю, красную и бурую молочные, голштинскую, симментальскую и швицкую породы, из мясных – волынскую, полесскую, южную, украинскую и симментальскую мясные, абердин-ангусскую, шароле и лимузин.

Вместе с тем, следует отметить нежелательную тенденцию потери или существенного сокращения подконтрольного поголовья малочисленных аборигенных пород, которые являются носителями ценных генных комплексов адаптации. Разработанной “Программой сохранения генофонда локальных и исчезающих пород сельскохозяйственных животных в Украине на 2017–2025 годы” ([http://iabg.org.ua/images/stories/prog\\_zber.pdf](http://iabg.org.ua/images/stories/prog_zber.pdf)) определены приоритеты в части круп-



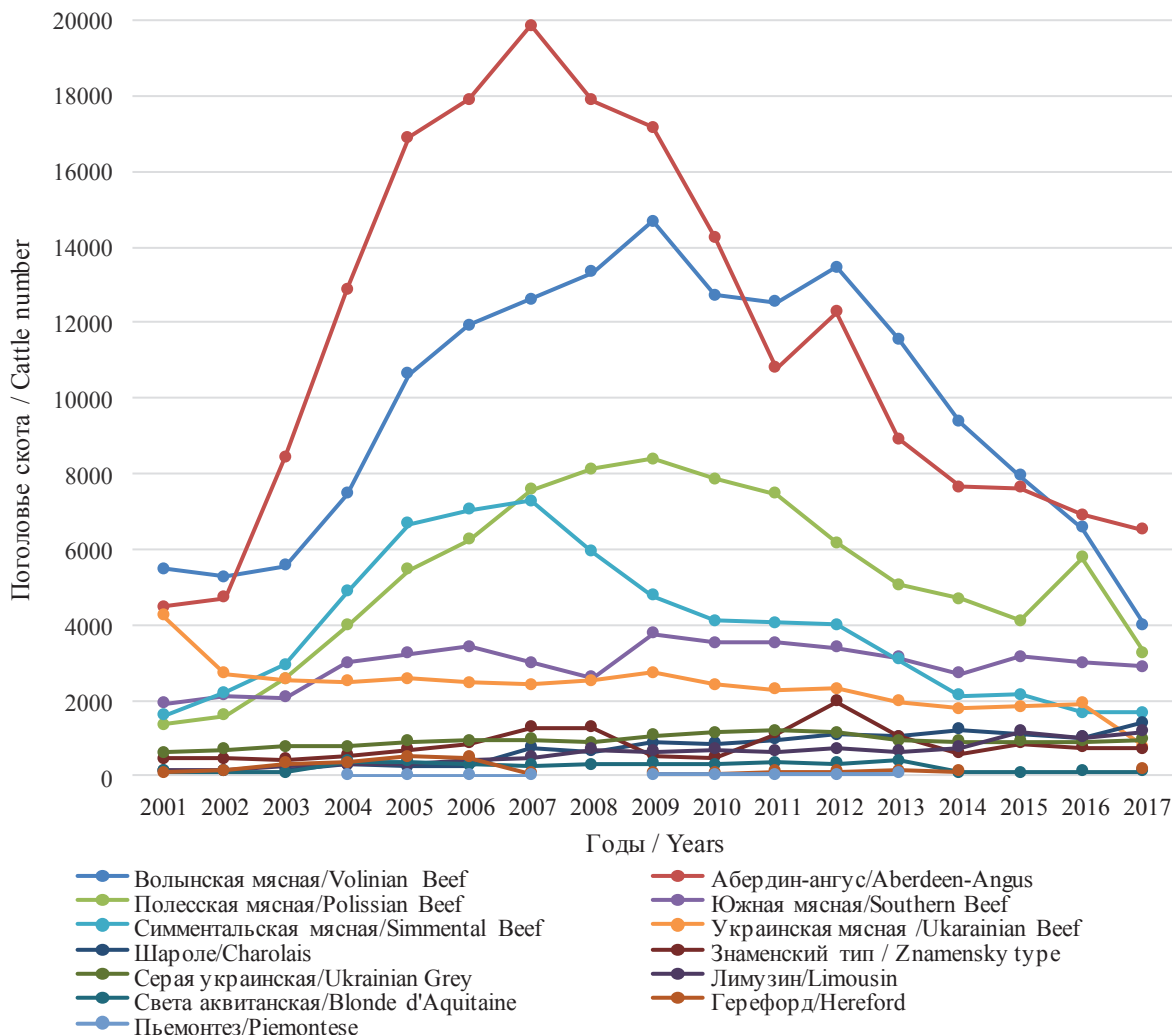


Рис. 1. Динамика поголовья племенного скота мясных пород  
 Fig. 1. Dynamics of beef breeding cattle number

ного рогатого скота сохранение генофонда белоголовой украинской, серой украинской, лебединской, бурой карпатской и красной степной пород.

По основным разводимым в Украине заводским породам скота разработаны перспективные (на десятилетний период) программы селекции, где определены параметры крупномасштабной селекции. Главными ограничивающими факторами по их реализации являются отсутствие чёткой системы селекции быков, единой электронной базы данных и малая доля подконтрольного поголовья. Решение этих проблем требует реальной действенной ассоциации собственников

племенного скота и генетических центров по оценке племенных быков, финансовой бюджетной поддержки восстановления системы селекции производителей.

## Выводы

Для дальнейшего чистопородного разведения в Украине представляется целесообразным рекомендовать из молочных пород украинские чёрно-пёструю, красно-пёструю, красную и бурую молочные, голштинскую, симментальскую и швицкую породы, из мясных – волынскую, полесскую, южную, укра-

инскую и симментальскую мясные, абердин-ангусскую, шароле и лимузин.

Приоритетным определено сохранение генфонда локальных и исчезающих белоголовой украинской, серой украинской, лебединской, бурой карпатской и красной степной пород.

Важными для дальнейшей успешной селекции молочных и мясных пород крупного рогатого скота восстановление четкой системы селекции быков, формирование и функционирование единой электронной базы данных и существенное повышение доли подконтрольного поголовья.

Решение этих проблем требует реальной действенной ассоциации собственников племенного скота и генетических центров по оценке племенных быков, финансовой бюджетной поддержки.

### Литература

- Baschenko, M. I., Polupan, Y. P., Ruban, S. Y., & Bazishina, I. V.** (2012). State and perspectives of breed improving of dairy cattle-breeding and reconstruction of bulls' selection system. *Rozvedennya i genetika tvarin. 46*: 79-83. (Uk)
- Baschenko, M. I., Gladly, M. V., Melnik, Y. F., Efimenko, M. Y., Kruglyak, A. P., Polupan, Y. P., Vishnevskiy, L. V., Blryukova, O. D., Kruglyak, O. V., Kuzebniy, S. V., & Priyma, S. V.** (2017). State and perspectives of dairy cattle-breeding development in Ukraine. *Rozvedennya i genetika tvarin. 54*: 6-14. (Uk)
- Burkat, V. P., & Polupan, Y. P.** (2006). Transformatsiya teorii i porodoutvorenniya u pratsyah ukrayinskih uchenih. Transformation of breed-creating theory in Ukrainian scientists' works. *Visnik agrarnoyi nauki. 12*: 73-79. (Uk)
- Dankvert, S. A., Holmanov, A. M., & Osadchaya, O. Y.** (2007). Cattle-breeding of the world countries. Moskva. 608 s. (Ru)
- Gaidarska, V.** (2016). Dairy cattle-situation and challenges. *Zhivotnov'dni Nauki/Bulgarian Journal of Animal Husbandry, 53*(1/2), 5-16.
- Polupan, Y.** (2011). Perspectives of breed improving in dairy cattle-breeding. *Agrobiznes sogo dni. 24*: 42-43. (Uk)
- Zubets, M. V., Baschenko, M. I., & Polupan, Y. P.** (2012). Breed structure and perspectives of dairy cattle selection. *Visnik agrarnoyi nauki. 10*: 34-38. (Uk)
- <http://www.ukrstat.gov.ua/>(Uk).
- [http://iabg.org.ua/images/stories/prog\\_zber.pdf](http://iabg.org.ua/images/stories/prog_zber.pdf)(Uk).
- ICAR. (2018). Milk recording surveys on cow, sheep and goats [www.icar.org/survey/pages/tables.php](http://www.icar.org/survey/pages/tables.php)
- The State Register of pedigree business animal husbandry in 2017.
- [http://animalbreedingcenter.org.ua/images/files/derj-plemreestr/derjplemreestr\\_tom2\\_2017.pdf](http://animalbreedingcenter.org.ua/images/files/derj-plemreestr/derjplemreestr_tom2_2017.pdf) (Uk).